

Título: Trayectorias en Investigación: Reflexiones de un proceso.

López Urtiaga, Pablo Ezequiel - Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación -
plopezurtiaga@gmail.com

Murno, Ignacio - Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación -
nachomurno1522@gmail.com

Resumen:

La presente ponencia se origina desde la redacción de un capítulo de libro coordinado por Gabriel Cachorro, titulado Educación Física y trayectorias de formación en investigación (previsto para 2026). Dicho capítulo surge de la experiencia de los autores en la realización de su Tesina de grado para la Licenciatura en Educación Física, titulada “Trayectorias, sentidos y motivos de la elección de los estudiantes para las carreras de Educación Física”.

La Tesina tuvo como objetivo comprender las decisiones del alumnado en torno a la elección y permanencia en la carrera, considerando factores como trayectorias educativas previas, experiencias laborales, prácticas corporales, entre otros. El enfoque adoptado fue dentro del análisis comprensivo, centrándonos en las vivencias y trayectorias de los estudiantes.

Posteriormente, con el impulso de Cachorro, G., se construyó un capítulo de libro y la presente ponencia, en las que se sistematiza el recorrido investigativo, sus fases, logros, obstáculos y aprendizajes. En el escrito se propone un estilo híbrido, entre lo académico y lo coloquial, con el fin de interpelar tanto a estudiantes como a instituciones académicas.

El capítulo enfatiza la importancia de organizar y narrar el trayecto formativo y la investigación, reconociendo las dificultades, inseguridades y decisiones que se atraviesan el proceso. Asimismo, se resalta el valor de la fase propositiva de la Tesina, entendida no como un cierre, sino como un insumo que debe trascender el archivo escrito y transformarse en un aporte concreto para visibilizar, enriquecer y fomentar el campo de la investigación en Educación Física.

Palabras clave: Investigación - Trayectorias - Sistematización - Licenciatura

Introducción:

Introducirse a las prácticas de investigación no es un proceso tan simple como parece para algunos, sobre todo, cuando la inmadurez como estudiante juega (a nuestro parecer) un rol un tanto más engorroso. Eso es lo que nos evoca en esta ponencia. Acercar a los futuros oyentes,

lectores, curiosos, a conocer una experiencia de dos autores de una Tesina de grado redactada en función de un capítulo de un libro, en donde se sientan interpelados, con notas de nostalgia para aquellos que recuerden sus primeras investigaciones y también acercar pequeños consejos para aquellos que se encuentren haciendo sus primeros pasos en esta área.

El Libro coordinado por Cachorro, Gabriel se titula “Educación Física y trayectorias de formación en investigación” y fue quien al seguir nuestra trayectoria de Licenciatura a través del Seminario de Elaboración de Tesina, nos acercó la propuesta de escribir un capítulo en el que podamos contar todo lo que conlleva investigar. Decidimos titular al mismo “Investigar en Educación Física: una experiencia desarticulando y articulando una práctica de investigación” ya que creemos que refleja de una manera muy pragmática todas las vicisitudes de los procesos que se engranan en la labor investigativa.

Nuestra tesina en primera instancia se organizó a través del formato que propone Retamozo, M. (2014)¹. Pero para poder organizar “algo”, teníamos que tener un tema de investigación. Aquí es cuando comenzó la aventura de la lluvia de ideas que no terminaba de cerrar a ninguno de los autores. Navegando entre todas las posibilidades que existían, decidimos centrarnos en la formación superior, y luego de encontrar una idea que nos movilizó (sobre todo subjetivamente), entendimos que nuestro tema radicaba en la intención de comprender la trayectoria de los estudiantes universitarios, a raíz de estar inmersos en situaciones de vida académicas que a lo largo de nuestro trayecto formativo nos fueron generando incertidumbre: desde la interpretación de la propuesta del plan de estudios, la distribución de estudiantes en las carreras, la comunicación y difusión de estas. La principal razón que impulsó nuestro trabajo final de Licenciatura fue el hecho de comprender los sentidos y motivos de los estudiantes para ingresar a las carreras de Educación Física entre los años 2019 y 2022 (dichos años no son aleatorios ya que coinciden con el ingreso de uno de los autores de la Tesina), y cómo ellos, a través de sus experiencias previas y sus expectativas, optan por elegir una carrera o la otra (Licenciatura o Profesorado). (Murno, I. y López Urtiaga, P., 2024).

En el capítulo del libro, dejamos asentado que nuestro tema, surge a partir de una suerte de corazonada, esa intuición de la que se vale muchas veces el investigador para motorizar su trabajo (Cachorro, G.; Sangiao, G.; Villagrán Zaccardi, J. P., 2024). Dicho esto, nuestra observación participante, comenzó mucho antes de que lo supiéramos, de hecho, ni siquiera sabíamos aún que estábamos empleando una técnica de investigación. Ese fue nuestro primer

¹ Retamozo, M. propone discutir un formato en torno a doce partes de una investigación, del cual los integrantes que componían el proyecto, decidimos suprimir “factibilidad” y “cronograma”, quedándonos así, diez partes a desarrollar.

paso, detectar ciertos discursos, lógicas, “normalidades”, que nos dejaban perplejos y nos interesaba encontrar el porqué de la situación y si era posible cambiar.

Ya introduciéndonos a las fases propositivas, debíamos organizarnos para tener un horizonte, sino, sabíamos que íbamos a tener más problemas que soluciones. Decidimos armar tres grandes grupos: una macro estructura, comprendida por las fuentes teóricas y la lectura de base que le iban a dar origen a nuestro estado del arte y al marco teórico; luego de eso, formulamos el objetivo general de la Tesina; y posteriormente a lo que llamamos una microestructura, la cual englobaría los objetivos particulares así como también las técnicas de recolección de información. Esto lo confeccionamos en un diagrama flexible, mediante el cuál buscábamos concretar cada uno de estos grupos de tareas, entendidas como objetivos, en un determinado momento del proceso (fechas de calendario).

Desarrollo

En el capítulo del libro, hacemos foco en los principales apartados que entendemos son el núcleo de nuestro trabajo de investigación, así como las fortalezas y debilidades que encontramos en el armado del mismo. La introducción, puntapié inicial con el que comienza cualquier trabajo, desde un estudiante que empieza con sus primeros trabajos prácticos, hasta las investigaciones más teóricas, dan inicio a su formulación y desarrollo por este apartado. Lo que nos resultó interesante de destacar, fue el hecho de la paradoja que implica escribirlo. Paradoja, según la RAE (Real Academia Española, 2024), la define como un “hecho o dicho que parece estar en contra de la lógica o el sentido común, o como una figura literaria que utiliza expresiones que encierran una contradicción”. Usamos esta analogía porque nos sucedió algo que no esperábamos y que no lo pudimos prever con la cautela necesaria, al menos en un principio. Cuando comenzamos a desarrollar la introducción y creíamos tenerla terminada, nos dimos cuenta de dos cosas: la primera es que no era atrapante para el futuro lector, era una especie de comentario acerca de un trabajo de investigación, pero no era lo suficientemente cautivadora. El otro punto, que nos pareció más relevante sobre esta sección, es que a medida que el trabajo de investigación avanzaba, la introducción quedaba en una suerte de desfase, la cual, quedaba cada vez con menos sentido, o con menos calidad de aporte para orientar al lector. Es así que nuestra propuesta en el capítulo del libro sería someter a dicho ítem de la investigación a constantes ajustes y darle flexibilidad a esta parte, ya que desde aquí no es desde donde se desprende el núcleo y la riqueza del trabajo, sino que es la carta de presentación del mismo.

El siguiente paso a resolver, fue la confección del estado de la cuestión sobre nuestra temática. En un inicio, no teníamos muy en claro que significaba el armado del mismo y la articulación con la Tesina dada la inexperiencia en la pesquisa de datos. Resultaba muy confusa la diferenciación entre el Estado de la cuestión y el Marco teórico. Una vez que comprendimos lo que implicaba confeccionar el Estado de la cuestión, procedimos a explicar cómo nos organizamos para elaborar esta sección. Al ser un paso engorroso por el hecho de que es necesario encontrar bastante bibliografía, mencionamos los principales motores de búsqueda de material de estudio. Los más utilizados fueron: Scholar Google, SciELO, Memoria Académica de la FaHCE y Redalyc. El más útil de todos fue el primero de los recién mencionados, por eso lo recomendamos como la principal herramienta de búsqueda.

Si bien cada uno de los integrantes del trabajo utilizamos los mismos motores de búsqueda, las formas de recolección y procesamiento de datos fueron diferentes, esto se tradujo en un estado de la cuestión más amplio y con mayor solidez. En uno de los casos, la estrategia fue la búsqueda de palabras claves que se desprendieran directamente del tema de investigación, lo que dirigió las búsquedas hacia investigaciones/trabajos que correspondiera a un estado de la cuestión en común. La otra estrategia utilizada fue diferente, pero igual de válida y eficaz que la primera, esta consistió en buscar información sobre temáticas similares que estén íntimamente relacionadas al problema de investigación que nos encontrábamos desarrollando. Lo que nos permitió esta forma de buscar información fue ampliar los posibles horizontes de las investigaciones afines a nuestro tema y además suprimir tiempos muertos, ya que podíamos hacer búsquedas en paralelo sin adentrarnos a ulterior de cada tema que nos pudiera parecer relevante. Con estas búsquedas lo que hicimos posteriormente fue poner en diálogo con lo recolectado de los autores y sus investigaciones utilizadas. Es interesante que en este apartado se pueda explicar qué es lo que se busca con cada referencia bibliográfica, cómo un autor puede estar diciendo lo mismo o no, sobre un tema con respecto a otro autor, cuáles son las ideas fuerza de cada uno, sus posiciones teóricas, etc. Recomendamos que este punto del trabajo tenga una reflexión sistemática luego de la saturación bibliográfica del tema que se quiera investigar, para que el contenido que se plasma de estos autores no sólo sea una referencia teórica de lo que está pasando con las temáticas circundantes al tema propio de investigación, sino que sea un diálogo confeccionado a la medida de la investigación que nos/los compete cómo investigadores. Esa dialéctica va a permitir que las bibliografías seleccionadas estén vivas, que no sean solo textos pasivos con copia y pega de una referencia de un autor.

Los aportes que guiaron de forma transversal al trabajo fueron los trabajados en el marco teórico. Estos sustentaron cada momento de la realidad investigativa, ya que estos, codificaron nuestra visión para poder ser sensible al observar las porciones de realidades que abordamos. Una vez que logramos encontrar los puntos nodales que nos interesaba investigar puntualmente, decidimos buscar autores que nos posicionaran en cada uno de estos puntos. Cada autor proporcionaba una definición de una palabra clave para que nosotros recordemos todo el tiempo, como una suerte de persecución epistemológica, que nos permitía estar siempre alineados con nuestro interés de búsqueda. Es así cómo estos lentes moldean y le dan peso a todo el desarrollo posterior que se irá traduciendo, (des) enredando, articulando y recorriendo el trabajo de investigación. En este apartado es necesario utilizar autores de peso teórico, que tengan una categoría y una trayectoria con aportes fuertes en el campo de la investigación.

Nosotros decidimos usar a Bourdieu, P., para entender a las trayectorias “como una serie de las posiciones sucesivamente ocupadas por un mismo agente (o un mismo grupo) en un espacio en sí mismo en movimiento y sometido a incesantes transformaciones” (Bourdieu, P., 1997, p. 82).

Para entender los sentidos, utilizamos a Weber a través del texto “Métodos de interpretación de las Prácticas y sentidos de la Educación Física” de Cachorro, G., 2022, donde explica cómo el sujeto actúa guiado por su racionalidad en la matriz de sus relaciones sociales. Se resalta la diferencia entre los tipos de acción social por los cuales los actores se guían, puntos claves a la hora de elaborar metodologías para comprender los sentidos y motivos subjetivos del accionar, estos son: Acciones sociales axiomáticas, referidas a los valores subjetivos de cada sujeto. Acciones sociales costumbristas, referidas al accionar habitual de los actores en su cotidiano. Acciones sociales emocionales, como aquellas que modifican los estados de ánimo de los sujetos en las interacciones sociales. Acciones racionales en los medios y los fines, haciendo referencia al obrar predeterminado guiado por la intelectualidad de los actores. (Cachorro, G., 2022)

Posterior a esto, nos dimos cuenta de que nos faltaba aclarar más acerca de los sentidos y además no habíamos tomado posición con respecto a los motivos. Por lo que decidimos ir a buscar a más autores de referencia. Nos encontramos con Schütz, A. (1974) que nos daba un gran aporte en sus tópicos “motivos por” y “motivos para” como categorías de abordaje útiles en estas definiciones. Para dejar plasmado esta referencia, dejaremos una cita de el “motivo porque”:

Desde el punto de vista del actor, esta clase de motivos, a los que llamaremos ‘motivos porque’, se refiere a sus experiencias pasadas que lo han llevado a actuar como lo hizo. Lo que en una acción está motivado en forma del ‘porque’ es el proyecto de la acción misma. (pp 50-51).

La segunda codificación que extraemos de lo que nos aporta Schütz, A. (1974) sobre los “motivos para” es la siguiente:

Desde el punto de vista del actor, esta clase de motivos se refiere al futuro. El estado de las cosas que será creado por la acción futura, previamente imaginada en su proyecto, es el motivo para llevar a cabo la acción. (pp 50).

De esta forma, demostramos desde nuestra experiencia, como la formulación y anclaje teórico, guiaron las maneras de comprender las distintas realidades. Las palabras claves, orientadas desde autores de peso, fueron las guías por las cuales caminamos el proceso investigativo. Desde ellas se desprendieron preguntas que no se corrían del eje temático que abordamos, y que a su vez, les iban proporcionando sentido y solidez a medida que avanzábamos. Es así como pudimos comprender a cada estudiante desde su trayectoria educativa particular, entendimos sus motivaciones desde sus porqué y hacia sus para y los sentidos que le atribuían a cada una de sus acciones y sus deseos.

La experiencia investigativa en el marco de la Educación Física nos confrontó con diversos obstáculos los cuales atravesamos desde la fase de la planificación hasta el trabajo de campo. En este recorrido cada dificultad se transformó en una oportunidad para reflexionar sobre la organización del trabajo en equipo, la aplicación de metodologías y el avance hacia la construcción del conocimiento. Los retos derivados de la organización entre nosotros los autores y el tutor, radicaban en la coordinación de horarios para reuniones, lecturas conjuntas y planificación, por lo que se recurrió a herramientas digitales como Google Drive. La sistematización de documentos en carpetas temáticas (objetivos, metodología, técnicas y marco teórico) permitió sostener la continuidad del proyecto y llegar mejor preparados a los encuentros presenciales o virtuales. Este recurso demostró ser fundamental para dar fluidez al proceso y evitar la discontinuidad del trabajo. (Cachorro, G., & Villagrán, J. P., 2019) Otro obstáculo se presentó en la coordinación de entrevistas en profundidad con los estudiantes seleccionados como informantes. Ajustar las agendas personales, encontrar espacios adecuados y disponer del tiempo suficiente exigió flexibilidad y compromiso adicional. A ello se sumaron factores externos, como paros docentes/no docentes, etc., que retrasaron la recolección de información dentro de la facultad. Esta situación puso en evidencia la

necesidad de prever imprevistos y diseñar planes alternativos que permitan avanzar aun cuando las condiciones externas no sean favorables.

Incluso nos topamos con un malentendido entre las diferentes piezas del proyecto durante la confección del estado de la cuestión, lo que llevó a desarrollar un apartado extenso e irrelevante para el proyecto que luego terminó siendo eliminado. Este episodio marcó la importancia de mantener debates claros, concisos y con objetivos bien definidos entre los integrantes del equipo, evitando esfuerzos improductivos.

Cómo mencionamos en un inicio y lo recalcamos nuevamente luego de algunas carillas de escritura de experiencia personal, el motor del proyecto surgió de una “corazonada” inicial: la percepción de la invisibilidad de la Licenciatura en Educación Física frente al Profesorado, evidenciada en la desproporción de estudiantes que transitan ambas carreras. Este hecho se transformó en nuestra primera hipótesis, que luego fue reelaborada mediante el marco teórico. Nuestra experiencia nos confirmó que muchas veces las intuiciones son disparadores válidos, aunque requieren una reformulación conceptual para llevarlas a cabo.

En cuanto a la metodología, el equipo se planteó la disyuntiva de elegir entre diferentes enfoques de investigación. Conjuntamente llegamos a la conclusión de utilizar un enfoque cualitativo-interpretativo de corte biográfico Rockwell (2009), complementado con técnicas cuantitativas para ampliar el universo de datos. Este entrecruzamiento metodológico, lejos de ser contradictorio, nos permitió ampliar la visión de la realidad estudiada. Es así cómo nuestras entrevistas semi estructuradas ofrecieron acceso a significados y experiencias subjetivas, mientras que las encuestas posteriores brindaron un respaldo estadístico y una pluralidad de voces. Este orden no fue aleatorio, ya que decidimos que hacer un rastreo de información en las entrevistas, nos permitiría perfilar posteriormente las encuestas con mucha mayor precisión.

La confección del plan metodológico se estructuró en tres pasos: Definir el enfoque de la investigación; ampliar el campo de acción mediante la combinación de enfoques y técnicas (cualitativas/cuantitativas); seleccionar técnicas específicas en función de los objetivos particulares. Este esquema permitió organizar el trabajo, aunque en la práctica las fases no resultaron estáticas, sino que se articularon de manera dinámica, generando una red de información que dialogaba constantemente.

Adentrándonos en la fase cualitativa, sus procesos y resultados, decidimos realizar seis entrevistas semiestructuradas las cuales constituyen el núcleo del trabajo. Los relatos de los estudiantes evidenciaron las diversas trayectorias así cómo se pusieron en relieve las diferencias entre la Licenciatura y el Profesorado, además del brote de categorías sociales no

previstas, como la vinculación con el ámbito laboral, lo que obligó a ampliar el análisis inicial. Esto confirmó la importancia de mantener apertura ante lo inesperado, pues tales hallazgos enriquecen la investigación más allá de los supuestos originales. Luego de las entrevistas, a las mismas las transcribimos en parte gracias a una inteligencia artificial que convierte el audio a texto (luego había que hacer correcciones ya que esta herramienta no era cien por ciento precisa ni fiable), y sobre un formato de archivo word, en diferentes colores de la herramienta “resaltar”, íbamos subrayando en las entrevistas transcritas, las categorías que íbamos encontrando. Estas mismas luego iban a darle cuerpo a un archivo que mostraba la frecuencia con la que aparecía cada categoría en las diferentes entrevistas. Dichas categorías confeccionan el corazón de la encuesta para el enfoque cuantitativo. (Cachorro, G., & Villagrán, J. P., 2019)

La fase cuantitativa se concretó mediante una encuesta diseñada a partir de los hallazgos de las entrevistas. El instrumento permitió indagar sobre trayectorias educativas, cambios entre Licenciatura y Profesorado, interrupciones o abandonos y sus causas. De esta manera, se logró una visión más amplia y representativa, complementando los relatos individuales con tendencias generales. El cruce entre enfoques confirmó que la triangulación metodológica no sólo amplía la comprensión de la realidad, sino que fortalece la validez de las conclusiones.

Cierre y conclusiones:

La fase propositiva surge cómo una consecuencia natural del proceso investigativo: escuchar a los estudiantes, comprender sus trayectorias, reconocer dificultades y sistematizar sus demandas, nos colocó en la responsabilidad de devolver algo a la comunidad académica. La investigación no podía quedarse únicamente en un diagnóstico, sino que intentamos que dé un paso más.

Dicha fase se dirige tanto a la institución y sus diferentes actores cómo también a los estudiantes de la Licenciatura y el Profesorado. Para la primera, abre un horizonte de lectura que permite revisar las prácticas, modos de acompañamiento y estrategias pedagógicas que inciden en la permanencia y egreso de los estudiantes. Para los segundos se recomiendan, desde nuestra experiencia, posibles trayectos y recomendaciones que buscan orientar de manera práctica su recorrido académico ayudando a reducir la incertidumbre y a ordenar sus decisiones dentro de la vida universitaria.

Planteamos la relevancia y el valor de dicha fase, radicando los mismos en la capacidad de convertirse en un insumo de utilidad para los diferentes actores mencionados. Al mismo

tiempo, busca fortalecer la voz de los estudiantes, quienes le dan vida y sentido a la institución, siendo quienes a través de sus testimonios, han puesto en evidencia algunos nudos críticos de la formación. Lejos de ser una crítica que quede solo en el hecho de resaltar falencias, buscamos aquí ofrecer, desde donde nos tocó transitar, variantes y posibles recursos que permitan mejorar la experiencia y tránsito por nuestra institución.

En definitiva, entendemos que esta fase propositiva no constituye un punto de llegada definitivo, sino más bien un punto de partida para continuar el diálogo entre quienes forman parte de la vida académica. Reconocer tensiones, asumir las dificultades y ofrecer alternativas supone habilitar un espacio de construcción colectiva, donde las voces estudiantiles se encuentren con las de docentes y autoridades en la búsqueda de una universidad más inclusiva y significativa.

Nuestro aporte se inscribe en esa intención: dejar abierta la posibilidad de que este trabajo no solo sirva como material de consulta, sino que también funcione como invitación a la acción. Es por eso, que el material que comenzó como una Tesina, lo exponemos en todas las vías posibles para difundir su contenido. El desafío es que las propuestas aquí esbozadas puedan transformarse en prácticas concretas, capaces de mejorar los recorridos formativos y de dar respuestas a las necesidades reales de quienes día a día sostienen con esfuerzo su trayectoria académica.

Confiamos en que, al devolver lo aprendido y lo escuchado, estamos contribuyendo a fortalecer los vínculos que hacen posible una experiencia universitaria más transformadora.

Referencias

- Bourdieu, P. (1997). Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. Barcelona: Anagrama.
- Cachorro, G., & Villagrán, J. P. (2019). Estrategias de investigación en Educación Física. Libros de Cátedra. EDULP.
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/85846>
- Cachorro, G. (2022). Métodos de interpretación de las Prácticas y sentidos de la Educación Física. Perspectivas de Investigación en Educación Física 1(2),

- Artículo e013. Recuperado de:
https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.15116/pr.15116.pdf
- Cachorro, G.; Sangiao, G.; Villagrán Zaccardi, J. P. (2024) Cómo hacer proyectos de investigación en Educación Física, Buenos Aires.
<https://www.editorialteseo.com/archivos/34659/como-hacer-proyectos-de-investigacion-en-educacion-fisica/>
- Murno, I. y López Urtiaga, P. (2024). Trayectorias, sentidos y motivos de la elección de los estudiantes para las carreras de Educación Física: análisis comprensivo de los estudiantes de Educación Física en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE), Universidad Nacional de La Plata (UNLP) período 2019-2022 (Tesis de grado). Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Memoria Académica.
<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.3040/te.3040.pdf>
- Real Academia Española, (s.f.). Diccionario de lengua española. Recuperado el 29 de agosto de 2025 de <https://dle.rae.es/paradojo>
- Retamozo, M. (2014). ¿Cómo hacer un proyecto de tesis doctoral en Ciencias Sociales?. Ciencia, docencia y tecnología, (48), 173-202. Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales. CONICET.
Recuperado de:
https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.6533/pr.6533.pdf
- Rockwell, E. (2009). La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos, 171-184. - 1ª ed. - Buenos Aires : Paidós, 2009.
- Schutz, A., & Natanson, M. A. (1974). El problema de la realidad social. Buenos Aires: Amorrortu.